



23. mars 2026

# Publikasjon i henhold til SFDR – Detaljer

## DWS Invest Corporate Green Bonds

Dette finansielle produktet har bærekraftig investering som mål og kvalifiserer som produkt i samsvar med artikkel 9 i forordning (EU) 2019/2088 om bærekraftsrelaterte opplysninger i sektoren for finansielle tjenester.

### Gjør ingen vesentlig skade på målsettingen om bærekraftig investering

#### DNSH-vurdering

Underfondets bærekraftige investeringer vurderes for å sikre at de ikke gjør vesentlig skade på noen miljømessige eller sosiale mål for bærekraftig investering. Dette oppnås ved å ta hensyn til indikatorene for vesentlige negative konsekvenser for bærekraftsfaktorer (avhengig av relevans) som beskrevet nedenfor. Hvis noen slik vesentlig skade kan påvises, kan ikke investeringen anses som bærekraftig.

#### Integrering av negative konsekvenser for bærekraftsfaktorer

Vurderingen av bærekraftsinvesteringer integrerer systematisk de obligatoriske indikatorene for vesentlige negative konsekvenser for bærekraftsfaktorer (avhengig av relevans) fra tabell 1 og relevante indikatorer fra tabell 2 og 3 i Vedlegg I til kommisjonens delegerede forordning (EU) 2022/1288, som supplerer offentliggjøringsforordningen (SFDR). Med utgangspunkt i disse vesentlige negative konsekvensene har DWS etablert kvantitative terskler og/eller kvalitative verdier for å vurdere om en investering i vesentlig grad skader noen av de miljømessige eller sosiale målene for bærekraftig investering. Disse verdiene er angitt basert på forskjellige eksterne og interne faktorer, som datatilgjengelighet eller markedsutvikling, og kan tilpasses videre. Verdivurdering kan foretas på utstedernivå eller på nivå for bruk-av-proveny-obligasjon.

#### Samsvar med OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter

Innrettingen av bærekraftige investeringer med, blant annet, OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter, evalueres gjennom normkontroversvurderingen (som nærmere beskrevet nedenfor). Selskaper med F-rangering, som er dårligste resultat i normkontroversvurderingen, ekskluderes som investering.

### Bærekraftig investeringsmål for det finansielle produktet

Målsettingen om bærekraftig investering til dette underfondet er å finansiere miljøgunstige prosjekter eller aktiviteter.

Underfondet investerer minst 80 % av netto aktiva i grønne obligasjoner der bruken av proveny er begrenset til prosjekter med

miljøfordeler og/eller klimafordeler (bruk-av-proveny-obligasjoner) som typisk bidrar (i) til minst ett av FNs bærekraftsmål, som rent vann og gode sanitærforhold, ren energi til overkommelig pris, industri, innovasjon og infrastruktur, bærekraftige byer og lokalsamfunn, klimatiltak og/eller vern om landbaserte økosystemer og/eller (ii) til minst ett annet miljømål som tilpassing til og/eller avhjelping av klimaendringer (som definert under EUs taksonomi).

Underfondet kan også investere i sosiale obligasjoner hvor bruken av provenyet er rettet mot prosjekter med sosiale fordeler, men uten minimumsforpliktelse med hensyn til investeringsallokering på porteføljnivå.

Bruk-av-proveny-obligasjoner er viet til (re)finansieringsprosjekter eller aktiviteter med positive miljømessige og/eller sosiale konsekvenser. Den avgjørende forskjellen fra konvensjonelle obligasjoner, er at utstederne av bruk-av-proveny-obligasjoner investerer emisjonsprovenyet i miljømessig og/eller sosialt gunstige prosjekter eller aktiviteter og dermed direkte bidrar til underfondets bærekraftsmål.

Underfondet har ikke fastsatt en referansemåleverdi for å nå målsettingen for bærekraftig investering.

### Investeringsstrategi

Dette underfondet følger en strategi basert på obligasjoner som hovedstrategi for investering. Underfondets aktiva investeres hovedsakelig i rentebærende gjeldspapirer utstedt av offentlige, private og semi-private utstedere over hele verden. Minst 80 % av underfondets aktiva skal investeres globalt i rentebærende gjeldspapirer denominert i euro eller sikret mot euro, og som har investeringsgradsstatus på oppkjøpstidspunktet. Maksimalt 20 % av underfondets aktiva kan investeres i rentebærende gjeldspapirer som ikke har investeringsgradsstatus, denominert i euro eller sikret mot euro, med minimum kredittvurdering på B3 (vurdert av Moody's) eller B- (vurdert av S&P og Fitch) på oppkjøpstidspunktet. Ytterligere detaljer om hovedstrategien for investering er angitt under Spesielt i salgsprospektet.

Minst 80 % av underfondets netto aktiva allokeres til investeringer som oppfyller målsettingen om bærekraftig investering, som beskrevet i de følgende avsnittene.

Innrettingen av porteføljen med de forpliktende elementene i investeringsstrategien for å oppnå målsettingen om bærekraftig investering samt med PAB-utelukkelsene, kontrolleres fortløpende via overvåking av underfondets investeringsretningslinjer.

Underfondet tar sikte på å oppnå målsettingen om bærekraftig investering ved å vurdere potensielle aktiva via en intern ESG-vurderingsmetode som er basert på et rettighetsbeskyttet programvareverktøy som henter data fra én eller flere ESG-dataleverandører, offentlige kilder og/eller interne vurderinger for å komme frem til samle vurderinger. Metoden som brukes for å komme frem til slike samle vurderinger, kan være basert på ulike metoder, for eksempel å prioritere én dataleverandør, skille ut det dårligste resultatet eller vise gjennomsnittet. Interne vurderinger kan ta hensyn til faktorer som fremtidig forventet ESG-utvikling hos en utsteder, dataenes plausibilitet med hensyn til tidligere eller fremtidige hendelser, viljen til å gå i dialog om ESG-saker og/eller ESG-relaterte beslutninger i et selskap. Videre kan interne ESG-vurderinger for selskaper det er investert i, ta i betraktning hvor relevant utelukkelseskriteriene er for markedssektoren til det aktuelle selskapet.

Nedenfor beskrives noen av tilnæringsmetodene som det rettighetsbeskyttede programvareverktøyet benytter for å vurdere bruk-av-proveny-obligasjoner og ESG-kvalitet hos en utsteder. Dette omfatter utelukkelse knyttet til omsetning generert fra kontroversielle sektorer eller eksponering for slike kontroversielle sektorer. I noen av vurderingstilnærmingene får utstederne én av seks mulige vurderinger, med A som beste og F som dårligste vurdering. Hvis en utsteder ekskluderes basert på én vurderingstilnærming, får underfondet forbud mot å investere i denne utstederen.

Avhengig av investeringsuniverset, porteføljeallokeringen og eksponeringen for visse sektorer, kan vurderingstilnærmingene beskrevet nedenfor være mer eller mindre relevant, noe som reflekteres i antallet utstedere som faktisk ekskluderes.

#### **Vurdering av bruk-av-proveny-obligasjoner**

Finansieringen av miljøgunstige og/eller samfunnsnyttige prosjekter med bruk-av-proveny-obligasjoner vurderes i en totrinnsprosess.

1. Første trinn kontrollerer om bruk-av-proveny-obligasjoner følger standarden for klimaobligasjoner (Climate Bonds Standard), lignende bransjestandarder for grønne obligasjoner, sosiale obligasjoner eller bærekraftsobligasjoner (som ICMA-prinsippene) eller EUs standard for grønne obligasjoner (Green Bond Standard) eller hvorvidt obligasjonene har vært gjenstand for en uavhengig gjennomgang. Disse standardene regulerer for eksempel bruken av provenyet, utvelgelsen av prosjektene finansiert av dette provenyet og innvirkningen av provenyet. Videre, der tilstrekkelige data er tilgjengelig, kontrolleres bruk-av-proveny-obligasjoner for overholdelse av PAB-utelukkelsene beskrevet nedenfor (unntatt punkt c.) på prosjekt- eller aktivitetsnivå der disse finansieres av slike bruk-av-proveny-obligasjoner.
2. På neste trinn, og hvis en obligasjon overholder kravene beskrevet for første trinn, vurderes ESG-kvaliteten hos utstederen på bakgrunn av definerte minimumsstandarder med hensyn til miljømessige og sosiale faktorer med følgende vurderingstilnærminger:

#### **• PAB-utelukkelse**

Underfondet utelukker alle følgende selskaper:

- a. selskaper involvert i kontroversielle våpen (produksjon eller salg av antipersonellminer, klaseammunisjon, kjemiske våpen og biologiske våpen) slik det inngår i vurderingen av eksponeringen for kontroversielle våpen beskrevet nedenfor
- b. selskaper involvert i dyrking og produksjon av tobakk

- c. selskaper som viser seg å bryte prinsippene i United Nations Global Compact eller OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper (slik vurderingen inngår i normkontroversvurderingen som beskrevet nedenfor)

Der det ikke er tilstrekkelige data tilgjengelig for evaluering av PAB-utelukkelsene på nivået for bruk-av-proveny-obligasjoner, blir utstederen i tillegg evaluert og eventuelt ekskludert basert på følgende:

- d. selskaper som får 1 % eller mer av omsetningen fra utforskning, gruvedrift, utvinning, distribusjon eller raffinering av steinkull og brunkull
- e. selskaper som får 10 % eller mer av omsetningen fra prøveboring, utvinning, distribusjon eller raffinering av olje
- f. selskaper som får 50 % eller mer av omsetningen fra prøveboring, utvinning, produksjon eller distribusjon av gass
- g. selskaper som får 50 % eller mer av omsetningen fra kraftproduksjon med klimagassintensitet på mer enn 100 g CO<sub>2</sub> e/kWh

Grønne obligasjoner som identifiseres som utstedt under EUs standard for grønne obligasjoner, blir som et minimum vurdert for PAB-utelukkelsene a) til c) på utstedernivå.

#### **• Normkontroversvurdering**

Normkontroversvurderingen evaluerer atferden til selskaper i forbindelse med generelt aksepterte internasjonale standarder og prinsipper for ansvarlig forretningsdrift innen, blant annet, rammeverket av prinsippene i United Nations Global Compact, United Nations Guiding Principles, standardene til den internasjonale arbeidsorganisasjonen (ILO) og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. Eksempler på emner som dekkes innenfor disse standardene og prinsippene inkluderer, men er ikke begrenset til, brudd på menneskerettighetene, brudd på arbeidstakerrettigheter, barnarbeid eller tvangsarbeid, negative miljøkonsekvenser og forretningsetikke. Normkontroversvurderingen evaluerer rapporterte brudd på de tidligere nevnte internasjonale standardene. Selskaper med F-rangering, som er dårligste resultat i normkontroversvurderingen, ekskluderes som investering.

#### **• Eksponering for kontroversielle sektorer**

Selskaper som er involvert innen visse forretningsområder og forretningsaktiviteter i kontroversielle sektorer, ekskluderes i henhold til andelen av total omsetning som genereres i slike kontroversielle sektorer på følgende måte:

- a. selskaper som får mer enn 0 % av omsetningen fra ukonvensjonell utvinning av råolje og/eller naturgass (inkludert oljesand, oljeskifer/skifer-gass, oljeboring i Arktis)
  - b. selskaper som får 5 % eller mer av omsetningen fra kjernekraftproduksjon og/eller uranutvinning og/eller anriking av uran
  - c. selskaper med utvidelsesplaner for termisk kull, som ytterligere kullgruvedrift, kullproduksjon eller kullbruk
- Selskaper med utvidelsesplaner for termisk kull ekskluderes basert på en intern identifikasjonsmetode.

#### **• Freedom House Status**

Freedom House er en internasjonal ikke-statlig organisasjon som klassifiserer land etter deres grad av politiske rettigheter og borgerrettigheter. Basert på Freedom House Status blir land som Freedom House kategoriserer som ikke frie, ekskludert som investering.

#### **• Eksponering for kontroversielle våpen**

Selskaper ekskluderes hvis de finnes å være involvert i produksjon eller salg av kontroversielle våpen eller nøkkelkomponenter i kontroversielle våpen eller andre relaterte, spesifikke aktiviteter (antipersonellminer, klaseammunisjon, kjemiske og biologiske våpen,

laservåpen som kan forårsake blindhet, våpen med ikke-detekterbare fragmenter, våpen/ammunisjon med utarmet uran og/eller brannvåpen som bruker hvitt fosfor). I tillegg kan eierandelene innen en gruppestruktur tas i betraktning for utelukkelse.

#### • **Vurdering av bærekraftsinvesteringer**

Videre måler DWS obligasjonene via vurderingen av bærekraftsinvesteringer, som evaluerer potensielle investeringer i henhold til ulike kriterier for å fastslå om en investering kan anses som bærekraftig. Vurderingen av bærekraftsinvesteringer er basert på data fra én eller flere dataleverandører, offentlige kilder og/eller interne vurderinger.

DWS fastslår om obligasjonen utgjør et positivt bidrag til målsettingen om bærekraftig investering som beskrevet ovenfor. For avgjørelsen om et positivt bidrag anses investeringen som bærekraftig hvis ingen vesentlig skade kan påvises og selskapet følger god styringspraksis.

Andelen av bærekraftige investeringer i porteføljen som definert i artikkel 2(17) SFDR beregnes basert på verdien av alle bruk-av-proveny-obligasjoner som anses som bærekraftige investeringer.

#### **Policy for å vurdere god styringspraksis**

Vurderingen av god styringspraksis i selskapene det er investert i (inkludert vurdering knyttet til gode forvaltningsstrukturer, ansattrelasjoner, godtgjørelse av ansatte og overholdelse av skatteregler), er en del av normkontroversvurderingen som evaluerer et selskaps atferd innen generelt aksepterte internasjonale standarder og prinsipper for ansvarlig forretningsdrift. Ytterligere informasjon finnes i avsnittet «Hva er de forpliktende elementene i investeringsstrategien som brukes for å velge investeringene for å oppnå målsettingen om bærekraftig investering?». (pre-kontraktuell fremlegging av opplysninger i henhold til Vedlegg II til kommisjonens delegerte forordning (EU) 2022/1288 som supplerer forordningen om bærekraftsrelaterte opplysninger i finanssektoren, også kalt offentliggjøringsforordningen). Selskaper med F-rangering, som er dårligste resultat i normkontroversvurderingen, ekskluderes som investering.

#### **Andel av investeringene**

Dette underfondet bruker minst 80 % av netto aktiva til investeringer som kvalifiserer som bærekraftige investeringer i betydningen av artikkel 2(17) SFDR. Opptil 20 % av investeringene kvalifiserer ikke som bærekraftige investeringer. Derivater brukes for øyeblikket ikke til å nå de miljømessige eller sosiale egenskapene som fremmes av underfondet.

#### **Overvåking av målsetting om bærekraftig investering**

For overvåking av investeringsretningslinjer er det opprettet en kodingsprosess der investeringspolitikken som beskrevet i prospektet og investeringsgrensene dette inneholder, innkodes for samsvar i systemet for investeringsforvaltning. Dette gjelder spesielt for de respektive ESG-investeringsgrensene. Investeringsgrensene overvåkes daglig før og etter handel i systemet for investeringsforvaltning for å sikre overholdelse av investeringsretningslinjene. Overvåkingen før handel skal sikre at investeringsgrensene overholdes før handel. Hvis det imidlertid avdekkes brudd, blir dette undersøkt for å finne årsak og omfang, før bruddet tas tak i og korrigeres i samsvar med juridiske og lovbestemte krav og retningslinjer.

#### **Metoder**

Vurdering av oppnåelse av målsettingen for bærekraftig investering skjer gjennom bruk av en intern vurderingsmetode og ESG-spesifikke terskelverdier for utelukkelse, som nærmere beskrevet i avsnittet «Hva er de forpliktende elementene i investeringsstrategien som brukes for å velge investeringene for å oppnå målsettingen om bærekraftig investering?». (pre-kontraktuell fremlegging av opplysninger i henhold til Vedlegg II til kommisjonens delegerte

forordning (EU) 2022/1288 som supplerer forordningen om bærekraftsrelaterte opplysninger i finanssektoren, også kalt offentliggjøringsforordningen). Metoden gjør bruk av forskjellige vurderingstiltak som fungerer som bærekraftsindikatorer:

- **Vurdering av bruk-av-proveny-obligasjoner** brukes som en indikator for å kvalifisere en obligasjon som en bruk-av-proveny-obligasjon som følger standarden for klimaobligasjoner (Climate Bonds Standard), lignende bransjestandarder for grønne obligasjoner, sosiale obligasjoner eller bærekraftsobligasjoner (som ICMA-prinsippene) eller EUs standard for grønne obligasjoner eller er underlagt en uavhengig gjennomgang.
- **Normkontroversvurdering** brukes som en indikator for et selskaps eksponering for normrelaterte utfordringer med hensyn til internasjonale standarder.
- **Eksponering for kontroversielle sektorer** brukes som en indikator for et selskaps engasjement i kontroversielle sektorer.
- **Freedom House Status** brukes som en indikator for et lands politiske rettigheter og borgerrettigheter.
- **Eksponering for investeringer som omfattes av utelukkelseskriteriene i den EU Paris-justerte referanseindeksen** som definert i artikkel 12(1) i kommisjonens delegerte forordning 2020/1818 (PAB-utelukkelse), som beskrevet nedenfor.
- **Vurdering av bærekraftsinvesteringer** brukes som en indikator for å måle andelen av bærekraftige investeringer i henhold til artikkel 2(17) i forordningen om offentliggjøring av bærekraftsrelaterte opplysninger i sektoren for finansielle tjenester (offentliggjøringsforordningen; SFDR).

#### **Datakilder og behandling**

DWS bruker en internt utviklet programvareløsning, DWS' ESG-motor. Dette verktøyet standardiserer og samler data fra flere forskjellige kilder for å utlede ESG-vurderinger, som investeringseksperter hos DWS bruker for å ta hensyn til relevante bærekraftskriterier. DWS får bærekraftsinformasjon fra kommersielle dataleverandører som kan omfatte, for eksempel: informasjon vedrørende engasjement i kontroversielle sektorer fra ISS-ESG, MSCI ESG, S&P TruCost; vedrørende normbrudd og kontroversielle saker fra ISS-ESG, MSCI ESG, Morningstar Sustainalytics; vedrørende generell ESG-kvalitet hos selskaper, stater og/eller fond fra ISS-ESG, MSCI ESG, Morningstar Sustainalytics; vedrørende spesifikke karbon- og vanddata fra ISS-ESG, MSCI ESG, S&P TruCost, ESG Book; vedrørende spesifikke data om bærekraftige investeringer (Art.2 (17)) fra ISS-ESG, MSCI ESG; og/eller DWS' interne undersøkelser der det er relevant eller som en del av den respektive metoden. Videre kan informasjon fra ikke-kommersielle kilder hentes, spesielt fra Urgewald, Freedom House og Science Based Targets initiative (SBTi). Hver av de kommersielle dataleverandørene har etablert oppstrømskontroller for å kvalitetssikre prosessene sine og dataene de genererer. I tillegg har DWS opprettet forskjellige kvalitetskontrollprosesser for innkommende ESG-data og ESG-vurderinger som utledes ved hjelp av DWS' ESG-motor. Dette gjelder kontroll av dataenes tilgjengelighet og integritet i tillegg til gransking av tilfeller der det observeres betydelige endringer i vurderinger sammenlignet med tidligere perioder. ESG-vurderingene blir kvalitetskontrollert og/eller validert av ansvarlige team og/eller råd. Basert på gjeldende forståelse av lovbestemte retningslinjer for estimer klassifiserer DWS alle data som ikke offentlig rapporteres av investerte selskaper under (lovpålagte) rapporteringskrav, som estimerte data (inkludert data mottatt fra dataleverandører hvis de ikke videreformidler dekningsgrad av estimerte data). Derfor kan opptil 100 % av dataene som brukes, rapporteres som estimerte data. For ytterligere informasjon om ESG-datakilder og -behandling, se prosedyredokumentet om ESG-metoder, -datakilder og -behandling på <https://download.dws.com/download?elib-assetguid=986a39002ddf4c50929a8d3dbb46c818>.

## Begrensninger i metoder og data

DWS' ESG-vurderinger er basert på eksterne leverandørdata og/eller DWS' interne vurderinger og undersøkelser. I begge tilfeller har potensiell ekspertbasert subjektivitet en betydning. Utbredelsen av potensiell subjektivitet utgjør en begrensning hvis den ikke avhjelpest på riktig måte. DWS avhjelper denne potensielle utfordringen ved å velge vurderingsmetoden som anses som mest rimelig for den aktuelle DWS ESG-vurderingen, for eksempel ved å søke å finne konsensus på tvers av leverandører for å unngå skjevfordeling, eller ved å bruke en verste fall-tilnærming for å avdekke forskjellige sider som anses relevante av ulike ESG-leverandører for samme tema. ESG-vurderinger basert på DWS' interne undersøkelser, følger en tilnærming med minst fire øyne-prinsippet og gjennomgås regelmessig av relevant ESG-råd hos DWS. Ytterligere databegrensninger kan forekomme: Dette kan være begrenset datadekning for visse aktivaklasser og investeringer, utdaterte data og strukturelle dataoppdateringsproblemer. Disse databegrensningene og hvordan de avhjelpest, er nærmere beskrevet i prosedyredokumentet om ESG-metoder, -datakilder og -behandling (se koblingen til dokumentet ovenfor).

## Tilbørlig aktsomhet

Prosedyrer for tilbørlig aktsomhet som følges for de underliggende aktivaene i et finansielt produkt, styres av relevante interne retningslinjer, nøkkeldokumenter for drift og håndbøker. Tilbørlig aktsomhet baserer seg på tilgjengeligheten av ESG-data som underfondsforvaltningen får fra eksterne ESG-dataleverandører. I tillegg til ekstern kvalitetssikring fra leverandørene har underfondsforvaltningen prosesser og styringsmekanismer som kontrollerer kvaliteten på ESG-signalerne.

## Retningslinjer for engasjement

Engasjement med selskaper det er investert i, finner sted sentralt i DWS i henhold til DWS' etablerte retningslinjer, prosedyrer og styringsrammeverk, som beskrevet i DWS' forvaltningserklæring knyttet til forvaltningsvirksomhet. Slik virksomhet omfatter også utøvelsen av stemmerett. Som sådan utøves engasjement og annen

forvaltningsvirksomhet basert på den samlede porteføljen som administreres av DWS' juridiske enheter og faller under DWS' forvaltningserklæring. Engasjement, eller forvaltning generelt, vil derfor verken finne sted eller rapporteres på enkeltproduktnivå. Mens forvaltning skjer på enhetsnivå, kan engasjement og stemmegivningsvirksomhet likevel være knyttet til bedriftsutstedere (selskaper det er investert i) inkludert i porteføljen til dette underfondet.

Spesielt leder DWS engasjement med bedriftsutstedere på tvers av både aksjeholdninger og beholdninger med fast inntekt, dvs. rentebærende beholdninger. Engasjementaktiviteter utføres utelukkende i forbindelse med direkte eide aksje- og rentebærende posisjoner. DWS har ikke engasjement med bedriftsutstedere der eksponering utelukkende følger av indirekte beholdninger, for eksempel bedriftsutstedere inkludert i porteføljen til målfond. Engasjementaktiviteter er ment å identifisere og adressere økonomisk vesentlige risikoer og muligheter som er relevant for langsiktig verdiskaping. Mens engasjement skjer på tvers av både egenkapitalinstrumenter og rentebærende instrumenter, begrenses forvaltningsvirksomheten for rentebærende instrumenter av fraværet av stemmerett blant aksjonærer. Beskrivelsen av retningslinjene for utøvelsen av stemmerett og engasjementaktiviteter hos forvaltningsselskapet, er tilgjengelig for investorer på Internett: [www.dws.com/footer/legal-resources](http://www.dws.com/footer/legal-resources). Informasjon om utøvelsen av stemmerett og om engasjementaktiviteter som utføres, publiseres i samlet form på nivået for DWS' juridiske enheter som dekkes av retningslinjene i DWS' forvaltningserklæring, og som inkluderer DWS Investment S.A. som forvaltningsselskap.

## Oppnåelse av målsettingen for bærekraftig investering

Dette underfondet har ikke fastsatt en referansemåleverdi for å oppfylle målsettingen om bærekraftig investering.

## Versjonshistorikk i henhold til Art. 12 i forordning (EU) 2019/2088

Dato	Forklaring av endringer
23. mars 2026	Ytterligere detaljer i kapittelet Retningslinjer for engasjement
25. april 2025	Justeringer i henhold til ESMA-retningslinjer